

Интервью номера

- 6** Владислав Гриб: «На юристах лежит особая ответственность за движение нашего государства вперед». Интервью с главным редактором ИГ «Юрист», членом Президиума АЮР, заслуженным юристом Российской Федерации, доктором юридических наук, профессором В.В. Грибом

Новости Ассоциации юристов России

- 8** VI Юридический форум стран БРИКС прошел в Рио-де-Жанейро
- 9** Полномочия арбитражных судов при обнаружении признаков преступления предложили уточнить
- 10** Правительство пропишет правила для порталов по продаже товаров и услуг
- 10** АЮР подготовила Единый методический комплекс для проведения работы по антикоррупционному просвещению
- 11** Подведены итоги очередного Всероссийского единого дня оказания бесплатной юридической помощи населению, состоявшегося 27 сентября 2019 года
- 11** В Ассоциации юристов России сообщили, что правовой диктант выходит на международный уровень
- 12** Центры правовой помощи для россиян за рубежом заработают в 2020 году
- 12** В ИЗиСП состоялось заседание ректората Швейцарской академии международного права

Конституционное право, муниципальное право

- 14** Никитина А.П. О некоторых проблемах административно-территориального устройства города Севастополя

Гражданское право, предпринимательское право

- 18** Бендицкая О.И. О понимании механизма правозащитной деятельности как правового явления

21 Долганичев В.В., Сильченко В.Ю. Некоторые проблемы применения блокчейна в современной правовой действительности

25 Колесникова О.В. Ключевые аспекты тактико-методического обеспечения прокурорского надзора за исполнением законов при администрировании неналоговых доходов региональных и местных бюджетов

29 Мельников С.А. Взаимодействие религиозных организаций с государством: итоги развития законодательства и правоприменительной практики

34 Надежин Н.Н. Казнить нельзя помиловать, или Бремя предпринимательства

38 Оглезнева Т.Н. Молодежное законодательство арктических регионов России

42 Стасенков П.А. Деятельность транснациональных корпораций и ее влияние на коррупцию в России

46 Талапина Э.В. Договоры с государственным участием в российском праве

50 Тучкова Э.Г. О социально-экономической защите в сфере труда и социального обеспечения лиц пожилого возраста

55 Четверикова К.В. Историческое развитие института и научных представлений о кадастровой стоимости

Юридическая практика

59 Багмет А.М., Османова Н.В. Порядок возбуждения уголовного дела по факту безвестного исчезновения лиц требует пересмотра

64 Салтыков К.Г. Открытая демонстрация текстового сообщения как способ введения в заблуждение потенциальных участников гражданско-правовых отношений

68 Аннотации и ключевые слова на английском языке

Правила оформления статей и иных материалов, направляемых для опубликования в журналах Издательской группы «ЮРИСТ»

1. Материалы представляются в электронном виде (в формате Word 7.0 или поздней версии) на электронный адрес редакции: avtor@lawinfo.ru (текст — через 1,5 интервала, кегль шрифта — 14, с подписью автора на последней странице; сноски сквозные, в конце статьи, обозначения арабскими цифрами). Объем материала не должен превышать 10 страниц. К рассмотрению не принимаются материалы, направленные в несколько изданий, в случае выявления факта направления рукописи в несколько изданий в дальнейшем материалы автора не будут приниматься к рассмотрению.

2. По запросу автор получает информацию о статусе его статьи.

3. Договор о предоставлении автором интеллектуальных прав на произведение заключается в порядке, приведенном в разделе «Редакционная политика ИГ «Юрист»» по адресу: <http://lawinfo.ru/for-authors/policy/>. Перед направлением в редакцию статьи просим обязательно ознакомиться с требованиями, приведенными в разделе «Редакционная политика ИГ «Юрист»». Статьи и другие материалы, направленные в редакцию с нарушением указанных требований, к рассмотрению не принимаются.

4. Статья должна содержать следующие элементы, оформленные в соответствии с требованиями журнала:

- название статьи на русском и английском языках;
- сведения об авторе: фамилия, имя, отчество, должность, место работы, ученая степень, ученое звание на русском и английском языках;
- аннотацию к статье на русском и английском языках;
- ключевые слова из текста статьи на русском и английском языках;
- служебный адрес либо адрес электронной почты для опубликования в журнале.

Кроме того, автор представляет только на русском языке приставный библиографический список (этот список составляется в алфавитном порядке из названий научных источников, приведенных в ссылках по тексту статьи). Данные, представляемые в редакцию в соответствии с настоящим пунктом, будут размещены в РИНЦ.

5. Статьи аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук дополнительно подписываются научным руководителем/консультантом.

6. Материалы, не соответствующие указанным в настоящем объявлении требованиям, к рассмотрению и рецензированию не принимаются.

7. После проверки подписанный автором электронный вариант статьи и сопроводительные документы представляются в редакцию по e-mail: avtor@lawinfo.ru.

По вопросам опубликования статей просим обращаться в авторский отдел Издательской группы «Юрист».
Адрес редакции: 115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.
Тел.: (495) 953-91-08.
E-mail: avtor@lawinfo.ru

Учредители:
Издательская группа «Юрист»,
Ассоциация юристов России

Главный редактор журнала «Юридический мир»:
Гриб В.В.

Заместитель главного редактора журнала «Юридический мир»:
Редькин И.В.

Редакционная коллегия журнала «Юридический мир»:
Егорова М.А., Маньлов И.Е.,
Пискунов Я.Б., Ситдикова Л.Б.

Редакция:
Лаптева Е.А., Платонова О.Ф.

Верстка:
Калинина Е.С.

Научное редактирование и корректура:
Швечкова О.А.

Центр редакционной подписки:
Тел.: (495) 617-18-88.
E-mail: podpiska@lawinfo.ru

Фото обложки и интервью: личный архив В.В. Гриба;
<http://www.kremlin.ru/>
Фото в материалы номера предоставлены пресс-службой АЮР.

Адрес редакции / издательства:
115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.
Тел.: (495) 953-91-08.
E-mail: avtor@lawinfo.ru <http://www.lawinfo.ru>
Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) **eLIBRARY.RU**

Подписной индекс по каталогам:
Объединенный каталог. Пресса России — 91915.
Свидетельство о регистрации в качестве СМИ:
ПИ № ФС77-56628 от 26 декабря 2013 г.
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия.

Полная или частичная перепечатка материалов без письменного разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону. К опубликованию принимаются материалы, прошедшие проверку в системе «Антиплагиат» и содержащие не менее 75% авторского текста.

Отпечатано в ООО «Национальная полиграфическая группа».
Адрес типографии: 248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2.
Тел.: (4842) 70-03-37.

Внимание наших авторов!
Отдельные материалы журнала размещаются в электронной правовой системе «КонсультантПлюс».

ISSN 1811-1475. Формат 60x90/8. Печать офсетная.
Физ. печ. л. — 9,0. Усл. печ. л. — 9,0. Тираж 5000 экз.
Цена свободная.
Номер подписан в печать: 26.12.2019.
Дата выхода в свет: 15.01.2020.

Журнал рекомендуется Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

логообложения»¹⁸, указывая на то, что налогооблагаемая стоимость может быть отлична от кадастровой стоимости в силу действия законодательных актов, устанавливающих частичное освобождение от налога¹⁹. Таким образом, понятие «кадастровая стоимость» шире понятия «стоимость в целях налогообложения», оно дает возможность использовать кадастровую стоимость не только в целях налогообложения, но и в иных целях²⁰. Из данного положения четко прослеживается тот факт, что кадастровая стоимость определяется не только для целей налогообложения, но и применяется в иных сферах, в том числе и в гражданских правоотношениях. Этот факт находит

свое подтверждение в том, что у субъектов гражданско-правовых отношений возникает ряд проблемных вопросов, затрагивающих их интересы, которые касаются достоверности величины кадастровой стоимости.

Проведя исторический анализ совершенствования кадастровой деятельности, деятельности по определению кадастровой стоимости, а вместе с тем и изменения интересов собственников недвижимого имущества, а также изучив подходы к пониманию кадастровой стоимости, можно сделать вывод о том, что кадастровая стоимость ранее не рассматривалась как институт гражданского права, а следовательно, до настоящего времени не

признавалась таковой. Рассмотрев деятельность, осуществляемую в рамках определения кадастровой стоимости, можно отметить, что в ходе развития кадастровых отношений неизбежно затрагивались интересы субъектов гражданско-правовых сделок, в том числе в части разногласий по вопросу покупной цены объекта недвижимого имущества, установления стоимости объекта недвижимости в процессе заключения договоров аренды недвижимого имущества. Также необходимо учитывать и то, что определение величины кадастровой стоимости не всегда является одновременно справедливым по отношению к обоим субъектам гражданско-правовых отношений. ЮМ

Литература

1. Бурмакина Н.И. Осуществление кадастровых отношений : учебник для студентов / Н.И. Бурмакина. Москва : Академия, 2013. 299 с.
2. Варламов А.А. Основы кадастра недвижимости : учебник для студенческих учреждений высшего профессионального образования / А.А. Варламов, С.А. Гальченко. Москва : Академия, 2013. 219 с.
3. Ивакин В.И. К истории правового регулирования земельного кадастра в России / В.И. Ивакин // Аграрное и земельное право. 2011. № 3 (75). С. 37–41.
4. Мирзоян Н.В. Проблемы оценки стоимости недвижимости и анализ практики оспаривания кадастровой стоимости недвижимости / Н.В. Мирзоян // Стоимость собственности: оценка и управление : материалы Седьмой Международной научно-методологической конференции (г. Москва, 26 ноября 2015 г.) : сборник научных статей / составитель И.В. Косорукова. Москва : Московский финансово-промышленный ун-т «Синергия», 2015. С. 115–129.
5. Павлова Е.Е. Карл Маркс: между ценой и стоимостью / Е.Е. Павлова // Теоретическое наследие К. Маркса и современность: очерки к 200-летию со дня рождения : коллективная монография / под редакцией Т.А. Селищевой. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный экономический ун-т, 2018. С. 130–134.
6. Пылаева А.В. Основы кадастровой оценки недвижимости : учебное пособие для вузов / А. В. Пылаева. Нижний Новгород : ННГАСУ, 2014. 140 с.
7. Сычева И.В. Оценка налоговых и неналоговых поступлений в муниципальный бюджет при различных вариантах использования свободных земельных участков / И.В. Сычева, С.И. Гайдаржи // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2018. № 7 (439). С. 11–23.
8. Тихомиров М.Н. Пособие по изучению Русской Правды / М.Н. Тихомиров. Москва : Изд-во Московского ун-та, 1953. 192 с.
9. Труфанова С.А. Анализ применения концепции стоимостного подхода к совершенствованию системы управления муниципальной недвижимостью / С.А. Труфанова // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2013. № 3 (138). С. 91–102.

¹⁸ Пылаева А.В. Указ. соч. С. 49. ■ ¹⁹ Там же. ■ ²⁰ Там же.

Порядок возбуждения уголовного дела по факту безвестного исчезновения лиц требует пересмотра

На территории Российской Федерации ежегодно разыскивается около 100 тыс. пропавших без вести¹. По некоторым данным, ежедневно в России пропадает свыше 300 человек². В ряде российских регионов в 2019 г. участились случаи безвестного исчезновения детей. Как показывает статистика, уже по итогам первого полугодия 2019 г. наблюдается рост числа заявлений о пропаже детей — свыше 6500 сообщений, что на 7% больше, чем за аналогичный период прошлого года. Подавляющее большинство таких случаев заканчивается, к счастью, благополучно, чему способствует отработанный алгоритм взаимодействия СК России с иными правоохранительными органами.

Вместе с тем анализ сообщений о пропавших без вести показывает, что количество случаев исчезновения за два десятилетия увеличилось в разы — данные показатели могут быть обусловлены не только криминальной обстановкой в стране, но и проводимой правоохранительными органами *эффективной* работой по выявлению фактов безвестного исчезновения людей, в том числе СК России.

Статистические данные подтверждают актуальность проблемы, вызывают серьезную озабоченность общества. Поиск без вести пропавших регулярно обсуждается научным сообществом на различных дискуссионных площадках³.

Багмет
Анатолий Михайлович,
доцент кафедры
уголовно-правовых дисциплин
Института социально-гуманитарного
образования
Московского педагогического
государственного университета (МПГУ),
кандидат юридических наук, доцент
akskrf@ya.ru

Bagmet Anatoliy M.
Associate Professor
of the Department of Criminal
and Legal Disciplines of the Institute
of Social and Humanitarian Education
of the Moscow State University
of Education (MSPU)
PhD (Law), Associate Professor

Османова
Надежда Валерьевна,
доцент кафедры
уголовного процесса
Московской академии
Следственного комитета
Российской Федерации,
кандидат юридических наук
osmanovanadegda@gmail.com

Osmanova Nadezhda V.
Associate Professor
of the Department of Criminal
Procedure of the Moscow Academy
of the Investigative Committee
of the Russian Federation

При поступлении сообщений об исчезновении лица органами СК России привлекаются все силы и средства, направленные на установление местонахождения пропавшего и всех обстоятельств произошедшего. Важную роль в поисковых

мероприятиях играет временной фактор, поэтому перед следователями СК России стоит задача незамедлительного реагирования.

Работа СК России в данном направлении осуществляется четко и грамотно — для выполнения поставленных целей налажено взаимодействие с иными правоохранительными органами, следователи активно сотрудничают с поисковыми отрядами, волонтерами и другими добровольческими движениями. Для розыска пропавших в зависимости от обстоятельств происшествия используется весь криминалистический потенциал ведомства (беспилотные летательные аппараты, тепловизоры, геолокаторы, гидролокаторы и др.).

За время существования СК России проведена значительная работа по уголовным делам о преступлениях прошлых лет, возбужденным по факту безвестного исчезновения.

К преступлениям прошлых лет относятся преступления, уголовные дела по которым были приостановлены в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. При создании в 2007 г. Следственного комитета при прокуратуре все приостановленные уголовные дела прокурорской подследственности были переданы во вновь созданный следственный орган, и уже с этого момента был сделан акцент на раскрытие преступлений прошлых лет, значительную долю которых со-

¹ Багмет А.М. Противодействие преступлениям, связанным с безвестным исчезновением граждан: проблемы и их решение // Противодействие преступлениям, связанным с безвестным исчезновением граждан, и методика их расследования : материалы междунар. науч.-практ. конф. / под ред. А.И. Бастрыкина. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. С. 9. ■ ² Козлова Н. Почему в России каждый день пропадают без вести свыше 300 человек? URL: <https://rg.ru/2008/10/28/fantomi.html> (дата обращения: 18.09.2019). ■ ³ Противодействие преступлениям, связанным с безвестным исчезновением граждан, и методика их расследования : материалы междунар. науч.-практ. конф. / под ред. А.И. Бастрыкина. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015.

ставляют преступления, связанные с безвестным исчезновением лиц.

Можно продолжать критиковать работу СК России, чем и занимаются оппоненты создания самостоятельного от прокуратуры следственного ведомства, указывая на ухудшение показателей раскрытых преступлений, однако не следует забывать, что при оценке работы (в процентном соотношении) следует учитывать количество выявляемых СК России преступлений и их своевременную постановку на учет. Необходимо отметить и тот факт, что именно в период деятельности прокурорского следствия было накоплено значительное количество уголовных дел, производство по которым было приостановлено в связи с неустановлением лиц, их совершивших, а по заявлениям о безвестном исчезновении и вовсе принимались решения об отказе в возбуждении уголовного дела.

Именно с началом работы Следственного комитета как самостоятельной структуры удалось серьезно улучшить работу в этом направлении — в следственных подразделениях созданы аналитические группы, предметом изучения которых являются как «отказные» материалы, так и «залежавшиеся» уголовные дела, многие из которых удалось раскрыть.

1. Наглядным примером является практика следственных подразделений СК России в Республике Татарстан. Так, в 2003 г. по факту безвестного исчезновения Б. органами внутренних дел Республики Татарстан было заведено розыскное дело, однако должных оперативно-розыскных мероприятий проведено не было. Уголовное дело возбуждено СО по Кировскому району г. Казани СУ СК РФ по Республике Татарстан 18 февраля 2013 г. по признакам преступления, преду-

смотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, по истечении 10 лет только после изучения материалов криминалистами СУ СК РФ по Республике Татарстан.

В ходе расследования уголовного дела установлено, что Б. 12 ноября 2003 г. ушел из здания станции скорой медицинской помощи, расположенной в доме № 23 по ул. Железнодорожников города Казани, и пропал без вести. При изучении личности Б. установлен круг лиц, с которыми он общался (Д., Ч. и К.). В ходе допроса Ч. пояснил, что Б., Д. и К. занимались «выбиванием» долгов и распространением героина. Незадолго до пропажи Б. задолжал Д. и К. деньги в связи с присвоением наркотиков. В результате грамотно спланированных следственных действий и проведения очных ставок К. признал свою вину, указал мотивы преступления, а также место захоронения трупа.

2 августа 2013 г. Кировским районным судом г. Казани К. осужден к 8 годам 6 месяцам лишения свободы.

2. Представляет интерес практика следственных подразделений СК России Иркутской области. Так, в 2003 г. С., специализировавшийся на купле-продаже автомашин с Дальнего Востока в европейскую часть Российской Федерации, перестал выходить на связь со своей сожительницей Б. По факту безвестного исчезновения С. было заведено розыскное дело. Уголовное дело по факту исчезновения С. в 2003 г. не было возбуждено. Уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, возбуждено 28 февраля 2013 г. — спустя 10 лет после преступления информации о безвестном исчезновении С.

В ходе расследования уголовного дела установлено, что в пе-

риод с 25 по 28 ноября 2003 г. Б., И. и М. с целью завладения чужим имуществом совершили убийство С. и завладели его автомашиной, которую он перегонял с Дальнего Востока в г. Воронеж для реализации заказчику. В целях сокрытия следов преступления тело С. было сожжено, а машина по поддельным документам реализована добросовестным приобретателем.

Решение о возбуждении уголовного дела, установление лиц, причастных к совершению преступления, а соответственно, и судебное решение могли быть приняты еще в 2003 г., на что указывают следующие установленные в ходе предварительного следствия обстоятельства:

— 2 декабря 2003 г., т.е. спустя 5 дней после совершения преступления, Б., И. и М. на похищенной автомашине были задержаны сотрудниками ДПС, при этом у Б. был изъят пистолет с боевыми патронами, а из машины нож, которым он наносил телесные повреждения С. В ходе расследования уголовного дела по обвинению Б. по ст. 222 УК РФ нож становился предметом только судебной экспертизы холодного оружия;

— в 2006 г. Б., И. осуждены за совершение преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 209, п. «а» ч. 4 ст. 162, ч. 2 ст. 105 УК РФ, а М. — в 2008 г. за совершение убийства и ряда имущественных преступлений. Своевременное возбуждение уголовного дела и задержание виновных лиц позволило бы пресечь дальнейшую противоправную деятельность;

— Б. в судебном заседании по факту совершения убийства С. показал, что в 2005 г. говорил следователю прокуратуры, расследовавшему уголовное дело, по которому он был осужден в 2006 г., о совер-

шенном им убийстве, однако, с его слов, следователь не придал данному факту особого внимания. Факт наличия у органов предварительного расследования в 2005 г. информации о совершении преступления дополнительно подтверждается показаниями Х. — заказчика автомашины, который перегонял для него С., согласно которым ему в 2004 г. звонил следователь с Дальнего Востока и интересовался его взаимоотношениями с С.

3 марта 2015 г. приговором Иркутского областного суда Б., И. и М. признаны виновными в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 4 ст. 162, п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и им назначено наказание в виде лишения свободы сроками от 23 до 25 лет.

3. Примером полного отсутствия взаимодействия сотрудников органов внутренних дел и прокуратуры является случай, связанный с расследованием уголовного дела по факту безвестного исчезновения малолетнего И., который еще в 2006 г. самовольно покинул ГУ «Социальный приют для детей и подростков “Текстильщики”», и его местонахождение до последнего времени не установлено. Сотрудниками оперативно-розыскного отдела территориального подразделения полиции, несмотря на имеющееся заявление о пропавшем ребенке, в течение пяти лет не было заведено даже розыскное дело, имелся лишь материал проверки по обращению об исчезновении ребенка с приложенной фотографией пропавшего. Уголовное дело по факту безвестного исчезновения И. было возбуждено ГСУ СК России по г. Москве лишь в 2013 г. по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Указанная практика показывает, что заявление об исчезновении

гражданина и первоначальные материалы проверки по данному факту не всегда своевременно передаются из органов внутренних дел в следственные подразделения.

На первоначальном этапе важнейшее значение приобретает взаимодействие следственного подразделения и органа внутренних дел, которое должно быть выстроено таким образом, чтобы соответствующие материалы направлялись в следственные органы незамедлительно. Особое внимание необходимо обращать на материалы по заявлениям о внезапном исчезновении малолетних и несовершеннолетних. При наличии признаков совершенного в отношении пропавшего преступления уголовное дело должно возбуждаться без промедления, а следственные действия проводиться в тесном взаимодействии с подразделениями уголовного розыска.

Приведенная выше правоприменительная практика свидетельствует об отсутствии в тот период времени взаимодействия между органами внутренних дел и следователями прокуратуры.

Отмечаемая негативно складывающаяся практика в определенной степени разрешена посредством принятия совместного Приказа МВД России № 38, Генпрокуратуры России № 14, СК России № 5 от 16 января 2015 г. «Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц».

Разработка указанного приказа была вызвана тем, что зачастую первоначальные проверочные мероприятия по таким сообщениям выполняются некачественно, поисковые мероприятия в отношении пропавших лиц осуществляют-

ся на формальной основе. Осмотры мест происшествия (чаще всего это место жительства пропавшего или место его последнего пребывания), проводимые не следователями в составе СОГ, а сотрудниками уголовного розыска, участковыми уполномоченными, инспекторами по работе с несовершеннолетними, осуществляются без привлечения специалистов-криминалистов, без использования криминалистической техники, что не позволяет обнаруживать следы преступления, а порой влечет невозможную утрату доказательств. После поступления материалов в следственные подразделения выясняется, что в них отсутствуют значимые для принятия решения сведения, указывающие на наличие оснований возбуждения уголовного дела. Ввиду указанных причин, установленных конкретных сроков принятия процессуального решения, а также возникающих вопросов о квалификации преступления в связи с безвестным исчезновением следователями принимаются решения об отказе в возбуждении уголовного дела. Такие решения при наличии оснований могут быть отменены как прокуратурой, так и руководителями следственных подразделений. Уголовные дела порой возбуждаются лишь тогда, когда обнаруживается труп с явными признаками насильственной смерти либо лицо, совершившее преступление, устанавливается сотрудниками уголовного розыска, пишет явку с повинной, указывая, где сокрыт труп.

В настоящее время в следственных подразделениях Следственного комитета по всем субъектам РФ с целью устранения отмеченных недостатков выработаны схожие по своему содержанию методики по проведению проверок в порядке

ст. 144–145 УПК РФ и расследованию уголовных дел, возбуждаемых по сообщениям об исчезновении людей. Аналогичная методика расследования данного вида преступлений подготовлена и сотрудниками Московской академии Следственного комитета Российской Федерации⁴.

Проведенный авторский анализ позволяет выделить следующие проблемы исследуемой сферы:

1) значительное количество преступлений, совершенных в отношении граждан в условиях неочевидности, расследование которых было начато по заявлениям о фактах безвестного исчезновения, не удалось и не удается раскрыть не только в силу их тщательной подготовки преступником, сокрытия следов преступления, сокрытия трупа, но и из-за имеющихся недостатков и просчетов в организации работы по заявлениям о пропаже лиц прежде всего на этапе проведения предварительных проверок, это выражается в несогласованной работе дежурных частей отделов полиции, уголовного розыска и следственных подразделений. Подразделения уголовного розыска не всегда работают эффективно вследствие как субъективных, так и объективных причин. К ним на основании проведенного Д.А. Гридневой⁵ исследования можно отнести низкий уровень профессиональной подготовки у сотрудников уголовного розыска (по линии розыска пропавших без вести) и недостаток опыта практической работы; занятость сотрудника по другим линиям работы — розыск без вести пропавших лиц осуществляется специальным выделенным сотрудником лишь

в 33% случаев; необходимость выполнения иных служебных задач. При этом в ходе проверки следователю порой трудно выстроить действенные рабочие отношения с сотрудниками уголовного розыска — пока событие преступления не установлено, отсутствует и оперативное сопровождение (нет оснований для заведения оперативно-поискового дела);

2) с учетом того что в момент поступления сообщения о безвестном исчезновении лица, как правило, отсутствуют очевидные данные, указывающие на признаки состава преступления, а внезапность и беспричинность исчезновения не рассматриваются как таковые, то на этапе проверки сообщения в порядке ст. 144–145 УПК РФ следователь решает задачу установления признаков преступления или их отсутствия.

По общему правилу уголовное дело, поводом для возбуждения которого явилось сообщение о безвестном исчезновении человека, возбуждается по ч. 1 ст. 105 УК РФ. Однако помимо убийства безвестное исчезновение может быть связано и с похищением людей, работоторговлей, сексуальным насилием, значительная доля которых совершается в условиях неочевидности. Преступники специально маскируют указанные деяния под безвестное исчезновение граждан.

Определенный интерес в связи с изложенным представляет уголовное-процессуальное законодательство Республики Беларусь. Так, согласно УПК РБ основанием к возбуждению уголовного дела помимо наличия достаточных данных, указывающих на признаки преступ-

ления, при отсутствии обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу, является *исчезновение лица, если в течение 10 суток с момента подачи заявления оперативно-розыскными мероприятиями, проведенными в этот срок, установить местонахождение лица не представляется возможным (ст. 167 УПК РФ)*. Возбуждение уголовного дела осуществляется посредством вынесения постановления при наличии поводов и оснований. В постановлении о возбуждении уголовного дела по факту исчезновения лица ст. УК РБ не указывается (ч. 3 ст. 175 УПК РБ).

Уголовно-процессуальное законодательство Республики Казахстан в качестве повода к началу досудебного расследования закрепляет достаточные данные, указывающие на признаки уголовного правонарушения, при отсутствии обстоятельств, исключающих производство по делу, — заявление физического лица либо сообщение должностного лица государственного органа или лица, выполняющего управленческие функции в организации, об уголовном правонарушении либо *безвестном исчезновении лица (ст. 180 УПК РК)*. Таким образом, несмотря на отсутствие стадии возбуждения уголовного дела, УПК РК предусматривает начало досудебного производства с момента регистрации сообщения о безвестном исчезновении лица. В случае, когда по делу, расследуемому по указанному поводу, установлены признаки совершения уголовного правонарушения, деяние квалифицируется по соответствующей статье УК РК. Учитывая по-

ложения уголовно-процессуального законодательства Республики Беларусь и Республики Казахстан относительно УПК РФ, а также складывающуюся в России правоприменительную практику, для разрешения поставленных в настоящей статье проблем организационного и процессуально-правового характера полагаем возможным заимствование положительного опыта указанных зарубежных государств. Так, ч. 2 ст. 140 УПК РФ может быть дополнена и изложена в следующей редакции: «*Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, а в случаях исчезновения лица отсутствие сведений о его местонахождении в*

течение 10 суток». Принципиальным вопросом в изложении уголовно-процессуальной нормы является не только установление факта исчезновения, но и срок, в течение которого должно быть принято решение о возбуждении уголовного дела.

Возможность возбуждения уголовного дела по факту исчезновения лица без указания в соответствующем постановлении статьи уголовного закона также представляется весьма логичной, поскольку на этапе проверки сообщения установить признаки конкретного преступления достаточно проблематично. В связи с этим ст. 146 УПК РФ может быть дополнена частью 2¹ в следующей редакции: «*При отсутствии признаков со-*

вершения в отношении пропавшего без вести лица преступления в постановлении о возбуждении уголовного дела статья УК РФ не указывается».

Таким образом, порядок возбуждения уголовного дела по факту безвестного исчезновения граждан требует законодательного пересмотра, предложенные нами изменения уголовно-процессуального законодательства в значительной степени будут способствовать улучшению правоприменительной деятельности по сообщениям о безвестном исчезновении лица, возбуждению по данным фактам уголовных дел, поиску пропавших, а значит, и обеспечению прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства. ЮМ

Литература

1. Багмет А.М. Надзор за полнотой регистрации сообщений о преступлениях / А.М. Багмет // Законность. 2004. № 9. С. 25–26.
2. Багмет А.М. Противодействие преступлениям, связанным с безвестным исчезновением граждан: проблемы и их решение / А.М. Багмет // Противодействие преступлениям, связанным с безвестным исчезновением граждан, и методика их расследования: материалы международной научно-практической конференции (г. Москва, 20 марта 2015 г.): сборник научных статей / под редакцией А.И. Бастрыкина. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. С. 9–15.
3. Гриднева Д.А. Розыск без вести пропавших лиц. Правовой, оперативно-розыскной и криминалистический аспекты: автореферат диссертации кандидата юридических наук / Д.А. Гриднева. Калининград, 2006. 19 с.
4. Козлова Н. Почему в России каждый день пропадают без вести свыше 300 человек? / Н. Козлова // Российская газета. 2008. 28 октября.
5. Противодействие преступлениям, связанным с безвестным исчезновением граждан, и методика их расследования: материалы Международной научно-практической конференции (г. Москва, 20 марта 2015 г.): сборник научных статей / под редакцией А.И. Бастрыкина. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 239 с.
6. Расследование преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан: учебно-практическое пособие / А.В. Троцанович, Д.В. АLEXIN; под редакцией А.М. Багмета. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 143 с.

Внимание! Акция февраля

При оформлении подписки на журнал «Конкурентное право» до 29 февраля 2020 года, скидка составит 30%, т.е. всего 1 400 руб. за 4 номера журнала! Спешите оформить подписку!

По вопросу оформления подписки просим обращаться по тел. (495) 617-18-88 — многоканальный; 8-800-333-28-04 (по России бесплатно) или по электронной почте: podpiska@lawinfo.ru

⁴ Расследование преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан: учеб.-практ. пособие / А.В. Троцанович, Д.В. АLEXIN; под ред. А.М. Багмета. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 143 с. ■ ⁵ Гриднева Д.А. Розыск без вести пропавших лиц. Правовой, оперативно-розыскной и криминалистический аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Калининград, 2006.